

APSTIPRINĀTS

SIA „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS”

Iepirkumu komisijas 2016.gada 9.decembra sēdē,
protokols Nr.9

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

Viktors Zīverts / _____ /

Par atklāta konkursa „Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas, kas atrodas Roņu ielā 1, Liepājā, energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi” (LPDV 2016/2) nolikuma skaidrojumu un grozījumiem

Komisija sniedz šādu skaidrojumu uz piegādātāja uzdotajiem jautājumiem un veic šādus grozījumus atklāta konkursa nolikumā:

1.Jautājums	Nav saprotams tāmes [lokālā tāme Nr.5 “ Jumta atjaunošana ”] apjoms un vēlamais iznākums. 11.pozīcija: mariseal 750 ir grunte, bez hidroizolācijas. Pareizi būtu teksts kā 13.punktā. 12.punktā Teknes arī ir jāgruntē. 14.punkts ir UV aizsargkārtas, nav saprotama tā nozīme, parasti tiek aizsargātas plakņu virsmas no saules, nevis paneļa galu.
1.Grozījums	Lokālās tāmes Nr.6 "Jumta atjaunošana", pozīcijas Nr. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 un 20 ir izteiktas jaunā redakcijā. (Skatīt darbu apjomu konsolidēto versiju)
2.Jautājums	Darbu apjomu tāmē “Fasādes atjaunošana” ieraksta nr.94. apakšpunktos nav projektā norādītās kvadrāta caurules 70*5, un taisnstūra profila caurules 100*80*5. Lūdzam veikt labojumus.
1.Atbilde	Risinājums ir ielikts kā pareizi risināt lodžiju aizstiklošanu, lodžiju aizstiklošanu dzīvokļi īpašnieki veiks par privātajiem līdzekļiem.
3.Jautājums	Jautājums par lokālo tāmi Nr.1 “Fasādes atjaunošana”: punkts 98. Profilētā skārda montēšana (ekvivalents PP20) 4m2, tālāk minēts skārds gan tikai 1,6m2. punkts 101. Lodžiju norobežojošo konstrukciju apdare ar profilēta skārda loksne (ekvivalents PP20) 80m2, tālāk minēts skārds gan tikai 32m2. Cik ir īsti m2 ?
2.Grozījums	1. Lokālās tāmes Nr. 1 "Fasādes atjaunošana", pozīcijas Nr. 98 "Profilētā skārda montēšana (ekvivalents PP20)"

	<p>apakšpozīcija "skārds" ir izteikts jaunajā redakcijā - skārds, 4.20 m². Lokālās tāmes Nr. 1 "Fasādes atjaunošana", pozīcijas Nr. 101 "Lodžiju norobežojošo konstrukciju apdare ar profilēta skārda loksne (ekvivalents PP20)" apakšpozīcija "skārds" ir izteikts jaunajā redakcijā - skārds, 84 m².</p> <p>(Skatīt darbu apjomu konsolidēto versiju)</p>
4.Jautājums	<p>Tehniskais apsekošanas atzinums paredz (sk. lapas nr. 81 un nr. 87 no "PDF") jumta elementu apakšējās virsmas atjaunošanu, taču lokālā tāme nr. 6 (pozīcijas nr. 7-14) attiecas tikai uz jumta augšējās virsmas atjaunošanu. Precizēt , kur iekļaujamās šo darbu izmaksas.</p>
2.Atbilde	<p>Lai samazinātu kopējās renovācijas izmaksas, jumta elementu apakšējās virsmas atjaunošana no kopējiem darba apjomiem tika izklāuti, līdz ar to, minētie darbi nav jāveic.</p>
5.Jautājums	<p>Lūdzu pārskatīt lokālās tāmes nr.1 pozīcijas nr. 59,60,61,62,63,64,65,66,75. Ierosinām labot lokālās tāmes nr.1 pozīciju nr.75 uz " Ārsienu paneļu un fasādes virsmu sagatavošana siltināšanai (notīrīšana un gruntēšana)" , šīs pozīcijas sastāvā iekļaujot materiālu "Dziļumgrunts CT17 vai ekvivalents", apjomu izsakot, kā kopējo virsmas laukumu, kurš minēts poz.nr. 59,60,61,63,65,66. Manuprāt, veicot šīs izmaiņas varētu izvairīties no šādām neprecizitātēm : pozīcijās nr. 63 un nr. 65 grunts dublējās ar pozīcijām nr. 62 un nr. 64, pozīcijas nr. 75 apjoms 600 m² paredz tikai daļēju "ārsienu, fasādes plaknes" sagatavošanu. Lai korekti veiktu izmaiņas, būtu nepieciešams anulēt poz. nr. 62 un nr.64, kā arī izņemt "Dziļumgrunts CT17 vai ekvivalents" no pozīcijām 59,60,61,63,65,66, lai tas nepārklātos ar poz. nr. 75.</p>
3.Atbilde	<p>Pozīcija Nr.75 neparedz gruntēšanu, tikai fasādes virsmas notīrīšanu, savukārt pozīcijas Nr.62 un 64 paredz papildus gruntēšanu, jo tās ir horizontālās virsmas, līdz ar to, minētās pozīcijas ir korekti norādītas.</p>
6.Jautājums	<p>Ierosinām papildināt lokālo tāmi Nr.1 ar pozīciju "Būvgružu izvešana un utilizācija", jo lokālajās tāmēs sadalītie demontāžas darbi korekti neatspoguļo šo pozīciju.</p>
4.Atbilde	<p>Būvgružu izvešanas un utilizācijas darba apjomi ir paredzēti pie demontāžas darbiem.</p>